

INTERROGATORIO DE LAS ACUSACIONES PARTICULARES AL
TESTIGO PROTEGIDO 28296 INSPECTOR JEFE TEDAX (Cáceres
Vadillo)

Miércoles 14-03-2007

En negrita, encabezado quien pregunta.

En cursiva azul, las preguntas de las partes.

En normal negro, las respuestas.

Los comentarios del juez, comienzan por **GB:**

En rojo, lo que no he entendido bien y es de libre transcripción.

GB: Gracias. La acusación particular **Asociación 11 de marzo
Afectados del Terrorismo** tiene la palabra.

Sí, muy brevemente, señorita, sólo un par de preguntas. La primera es: a pesar de la, de la magnitud de, de los hechos y del margen de improvisación que re, que siempre se requiere en toda actuación policial, ¿el procedimiento que ustedes utilizaron es el procedimiento habitual, que siguen normalmente?

¿El procedimiento habitual?

Sí, me refiero en, disculpe, es que no he terminado la pre ... disculpe, me refiero a la recogida de muestras, a la actuación frente a los explosivos, etc.

El procedimiento habitual, es el que la situación requiere. La situación requiere un procedimiento adecuado a una determinada situación. Esta situación requería en el caso de mi unidad, lo que hizo; asegurar la zona, buscar más explosivos y recoger muestras para analizar los explosivos. También intentamos recoger muestras para poder, que es nuestra labor principal, recomponer todos los artefactos que se, que se han elaborado, que han explotado, que es nuestra principal labor, por eso hacemos de peritos en muchos, en muchos casos de terrorismo. Y yo creo que en este caso nosotros hicimos lo correcto, o sea fuimos, aseguramos la zona, despejamos aquello, eliminamos todos los riesgos que había, intentamos por todos los medios desactivar las dos primeras mochilas, no nos salió bien la cosa como es sabido, pero bueno, fue un fracaso que nosotros consideramos como tal, un fracaso y tal. Y después nos dedicamos a recoger todo, todo tipo de muestras y vestigios que pudiéramos, eh que nos pudiesen servir luego para la investigación, investigación que mi unidad no llevó; llevó la Unidad Central de Desactivación de Explosivos.

Una última pregunta, eeh, dentro de lo que usted ha dicho de, del acomodo a las circunstancias que cada circunstancia requiere, por

decirlo de alguna manera, ¿siguieron ustedes las normas regladas que tiene el Tedax respecto a precauciones, respecto a actuaciones, respecto a toma de decisiones?

Sí. Sí, claro.

Ninguna pregunta más señorita, muchas gracias.

GB: Gracias. La acusación particular constituida por la **Asociación de Víctimas del Terrorismo** tiene la palabra.

Con la venia de la sala. Vamos a ver, usted cuando legó a Atocha, ¿A que olían los vagones de los, de los trenes?.

¿Qué a qué olían?

Sí

No sé, yo creo que el olor, yo es que no sé definirlo. Es un olor a explosivo; nosotros generalmente, pues, unos explosivos ... hay gente que no lo cree, yo personalmente sí lo creo. Un explosivo de una manera, huele de una manera y otro huele de otra, en este caso si lo que quiere preguntarme es eso, era un olor desconocido; olía, sí, pero no sabíamos exactamente a qué. Lo que sí nos dio una pista grande después de analizarlo fue la explosión de la primera mochila, porque todos pensábamos que era un explosivo de alta potencia, de muy alta potencia, pensábamos todos que andaría sobre los 5000 y pico, cerca de los 6000 metros de velocidad de detonación por segundo. Entonces, este tipo de explosivos tiene una característica; que está compuesto generalmente por explosivos plásticos que al detonar producen un humo negro y en el caso, en el caso de la mochila de Atocha, que fue la que yo estaba presente, el humo que salió no era negro, era más bien blanco, que es síntoma de los nitratos.

¿Podía haber sido un explosivo G4, por ejemplo?.

C4, Si hubiese sido C4, que era lo que yo pensaba al principio, porque nosotros realmente el explosivo, la dinamita goma2 ECO y lo digo por mi unidad, no la conocíamos, jamás habíamos visto goma2 ECO, ni sabíamos que era blanca ni nada. Por eso llegamos a la conclusión al saber que era explosivo blanco, que podría ser C3 o C4. Pero si el C3 o C4 explotan, el humo que sale es totalmente negro, totalmente negro. En este caso nos llamó poderosamente la atención, porque todos estábamos esperando ver un humo negro, y no lo vimos negro, era gris eeh, tirando a claro.

¿Cuál es, eeh, cuál es el dimensionado mínimo de un EDEX?

¿Perdón?

El dimensionado mínimo de un EDEX.

GB: Señora, eso es una pregunta pericial.

La retiro. Vamos a ver, ¿ustedes destinaron en el IFEMA algún equipo permanente de Tedax?

¿En IFEMA?

Sí.

En IFEMA no había ningún equipo permanente de Tedax. Allí no, no mandamos a nadie. Pero tampoco se nos requirió.

¿Le informaron sus subordinados sobre si revisaron en el IFEMA bolsas que habían podido estar en la estación de el Pozo?

No le he entendido la pregunta.

Sí. Que si sus subordinados, eeh si le comunicaron si habían revisado en el IFEMA las bolsas que venían de la estación de El Pozo.

¿En IFEMA?

Sí

En IFEMA no hubo nadie de los nuestros.

No hubo nadie, ¿no?.

No, no, no. Nosotros en los trenes sí. En el momento que nosotros llegamos, todos los trenes se revisaron. Si alguien sacó una bolsa antes, la sacaría antes, pero desde que llegaron los Tedax a ese momento, ya le he dicho antes, a preguntas de la señora Fiscal que se revisaron todos los trenes de cabeza a cola y de cola a cabeza y dos veces. Porque quería que se miraran bien y se revisara todo.

Sí, ¿Cuántos Edex y Evil intervinieron en el 11M en la búsqueda de artefactos y en la toma de muestras? ¿cuántas personas?

Fuimos venti ... de, de, del grupo que dirijo éramos 24 trabajando, 24. De la Unidad Central, lo desconozco.

¿Y Cuánto tiempo aproximadamente estuvieron recogiendo muestras?

Bueno, nosotros estuvimos eh, desde las 7:45, que fueron, las 7:45 fue cuando se recibió la llamada y el primer Edex que llegó a Atocha, llegó cinco minutos, cinco minutos después porque la base que tenemos la tenemos muy cerca, y tardaron cinco minutos en llegar yyy o sea que en cinco minutos ya estaban allí. Posteriormente yo fui mandando gente yyyy fue llegando pues según iban llegando, o sea tampoco podemos decir que llegaron a las ocho y veinte, a las nueve menos diez o a las nueve y quince. El problema de El Pozo por ejemplo es que llegaron un poquitín más tarde, llegaron sobre las nueve creo, creo recordar cerca de las nueve, nueve menos algo. En otros puntos como Santa Eugenia que son más accesibles pues se llegó rápido; en la calle Téllez llegamos rápido y en Atocha, como ya he comentado antes, a menos cinco ya estábamos allí, o sea que ...

¿Sí. ¿Cuántos Tedax se quedaron en la sede para recibir las muestras, clasificarlas y numerarlas?

¿En dónde?

En la sede, en la sede.

Eso lo desconozco, no, no fue gente de mi grupo, eeh mi grupo se limitó a recoger, mi grupo estuvo todo el, el, todo el tiempo en los lugares de los atentados, no estuvo en la Unidad Central. A la unidad Central únicamente se desplazaron el día 12 por la noche tres Tedax para, para llevar el, el, bueno, la famosa mochila que se desactivó.

¿A qué hora remitió la jefe del laboratorio Tedax las primeras muestras al laboratorio de la Policía Científica? ¿no lo sabe?

Eso se lo pueden decir en la Unidad Central, nosotros ...

¿Se llegaron a remitir esas muestras mediante los oficios pertinentes al laboratorio?, ¿no lo sabe tampoco?.

Si se hicieron cargo ellos, supongo que los oficios y, y toda la burocracia que lleva eso lo harían ellos.

¿Tiene competencia un Tedax para realizar análisis químicos conforme a la normativa que rige la, la actividad y la organización del cuerpo?

No, ahora mismo eeh el único laboratorio reconocido en la corporación de policía es el que tiene Policía Científica. Pero eso no quita que nosotros podamos hacer pequeños experimentos con, con nuestras historias, pero solo para nivel interno, no para nivel judicial.

Y en un atentado de estas características ¿cómo no enviaron ustedes las muestras a la Policía Científica?

Yo no estoy diciendo, yo las hubiese enviado todas a Policía Científica, pero yo tengo que seguir una, una cadena de mando, y esa cadena de mando a mí me exige que todas las muestras que recoge, todas las que recogiéramos las llevásemos a la Unidad Central y fue lo que hicimos; a partir de ese momento pregunte a los responsables ...

¿Se hizo un reportaje, un reportaje gráfico o visual, audiovisual sobre la tona de las muestras?

Sobre la toma de las muestras eeh generalmente se hace reportaje fotográfico pero se suele hacer en la Unidad Central. Una vez que van llegando se van catalogando las muestras o si me hago yo cargo de ellas las fotografiamos y las enumeramos y se mandan, pero en este caso, como se llevaron directamente a la Unidad Central sería la Unidad Central quien tendría que haber realizado, que no lo sé si lo hizo, porque desconozco todos los informes que se hicieron en la Unidad Central.

¿Las muestras se introducen en una bolsa en el lugar de los hechos o se hacen en ...?

No, eso depende. Vamos a ver, hay bolsas pequeñas o sea, hay pruebas que son pequeñitas y se pueden introducir en bolsas, hay otras pruebas que son de mayor tamaño y no hay bolsas para ... por ejemplo en un atentado con coche bomba recogemos muchos trozos de coche que no cabe en ninguna bolsa. Hombre, lo que si está claro que si por ejemplo en un tren, en el foco del tren yo cojo muestras con acetona porque no me puedo llevar el tren a la Unidad Central, cojo muestras con acetona sí lo voy a meter en una bolsita de estas y la voy a precintar. Pero hay muestras que no se pueden ...

¿Hicieron un inventario o lo hicieron cuan ...no lo sabe ...?

Nosotros nos limitamos a recoger todas las muestras, todas las muestras se llevaron a la Unidad Central, la unidad receptora en este caso fue la Unidad Central y si hizo alguna relación o no la hizo, en el sumario estará.

Pues no hay más preguntas señorita.

GB: Gracias, antes del descanso dos cuestiones, antes de que sigan preguntando las partes. Dice usted que no, que el humo era gris claro tirando a blanco, diferente completamente al de un C3 o C4 ¿y que no conocían el humo de la goma2 ECO? Lo que ha dicho, ¿o qué no conocían la goma2 ECO?

No, no, no personalmente y mucha gente de mi grupo no la conoce. La 2 EC sí, por que hemos, si le digo que hemos destruido, personalmente he destruido 400 o 500 kilos, estoy pescando por lo bajo. Pero la dinamita goma2 ECO ...

GB: Dice su grupo. Refrésquenos quien es exactamente su grupo, su grupo, ¿donde está encuadrado?.

Mi grupo está encuadrado en la Jefatura Superior de Madrid. Nosotros no hemos realizado nunca prácticas con dinamita goma2 ECO.

GB: ¿Y no tienen ustedes en sus dependencias muestras patrón de goma2 ECO?

No, no, no. En, en ...

GB: Sus, sus Tedax se preparan en la misma academia para la diplomatura que el resto de los Tedax.

Sí, si claro.

GB: O sea que es única, ¿verdad?

Sí, sí.

GB: Bien y en esa academia ¿no se hacen prácticas con goma2 ECO?

No, yo en la academia bueno, tenga en cuenta una cosa, por ejemplo yo hice el curso en el año 1985, si ahora en, en el año 2007 están haciendo prácticas con 2000 Eco, lo desconozco; porque posteriormente las prácticas se realizan en cada uno de los Gedex, es decir, nosotros en el grupo de Madrid, en el grupo de Jefatura de Madrid generalmente hacemos prácticas una vez al mes pero el explosivo lo pedimos nosotros, se nos da el explosivo y nosotros, ... pero goma2 Eco no hemos utilizado nunca.

GB: Entonces ¿las prácticas pueden variar de una unidad a otra?, de la Central a la de Madrid, por ejemplo.

Sí, sí, sí por supuesto, además, eh, imagínese por ejemplo el grupo de Badajoz, el grupo de explosivos de la Jefatura Superior de Extremadura, pues pide un explosivo determinado porque quiere realizar unas prácticas determinadas, se le manda ese explosivo, no, no se le manda Eco.

GB: Gracias. Treinta minutos de descanso.

Minuto 12:06

Asociación 11M Afectados del Terrorismo

Con la venia de su señoría le quería preguntar muy brevemente en eeeh, en relación con los hechos de Leganés, eeeh usted manifestó que habían encontrado eeh cartuchos completos de goma2. ¿nos puede explicar cómo fue este hallazgo y por qué eeeh supieron ustedes que era goma2 exactamente, goma2 ECO?

Vamos a ver, la calle Carmen Martín Gaité, no recuerdo exactamente cuantos cartuchos encontramos pero estaban completos y sabíamos que era goma2 ECO porque el envoltorio así lo decía, y venía también el número de serie de la fábrica que lo hace, Unión de Explosivos de Río Tinto. Unión de Explosivos Española, perdón.

Y esto lo encontraron ustedes, física, materialmente su, su gente y usted personalmente lo recogieron de allí, ¿verdad?

Así es.

También eeeh manifiesta usted en esa declaración que había dos cinturones adheridos a cuerpos humanos.

Bueno, eeeh hay un informe que se remitió, que supongo que estará en el sumario, que hicieron los dos Tedax que intervinieron, en el que ellos explican perfectamente como desactivan, dentro de la piscina, dos cinturones que estaban hechos con bolsas de plástico totalmente cebados, cebados le llamamos a tener el detonador para poder explosionar, lo único que le faltaba es el sistema de iniciación que debido a la onda expansiva de los treinta y tantos kilos que explosionaran, pues que desaparecieron; pero si es cierto que llevaban adherido eh ese explosivo al cuerpo.

Estaban adheridos a los cuerpos, y esto lo vieron también ustedes y lo comprobó su, su personal, por así decirlo.

El personal que estaba allí esa noche cuando se vació la piscina como dije anteriormente, esos dos Tedax, fueron los que encontraron esos dos cinturones, los que sacaron los detonadores y los que tuvieron que hurgar en los cuerpos para poder quitar el explosivo que estaba adherido.

Bien, Y una última pregunta sobre en relación con el vehículo que ustedes inspeccionan, eeh a ustedes no les cabe duda por laaa, por el, por la actitud del perro de que o contenía o había contenido sustancia explosiva.

Vamos a ver, nosotros realizamos nuestra función; los resultados posteriores actualmente a fecha de hoy, yo los desconozco, no sé si el Fabia ese portó explosivos o no portó explosivos. Nosotros cumplimos nuestra obligación que era asegurar totalmente el coche y poner en conocimiento de nuestros superiores lo que habíamos visto, solicitar las unidades especializadas correspondientes y ahí terminó nuestra intervención, y no hicimos nada más.

Sí, pero que en todo caso la actitud de uno de los perros como usted ha manifestado era la que se correspondía con la presencia de explosivo.

Sí, vamos a ver ...

Agacharse concretamente, o sentarse.

Todos los perros detectores de explosivos que tiene el Cuerpo Nacional de Policía, la Guardia Civil y cualquier cuerpo estatal o, o autonómico funcionan de la siguiente forma: al perro se le adiestra de forma que cuando huele el explosivo automáticamente se sienta. Este, este perro que echamos en primer lugar, y digo echamos porque es la palabra que utilizamos generalmente para hacerlo, se sentó en el maletero. El sentarse en el maletero significa que en ese maletero, para el perro hay explosivo, lo ha habido o lo debe haber u otra causa pero nosotros tenemos que comprobarlo todo, para comprobarlo todo tiene que ir una unidad, una unidad especializada de policía científica que aspire ese vehículo y que se vea si es verdad que llevó o no llevó explosivo en, en su día.

Muy bien, muchas gracias.

Minuto 15:30

GB: Gracias. La acusación constituida por **don Roberto Barroso Anuncibai y otros.**

Con la venia, señoría. Le quería hacer, en primer lugar, una pregunta a propósito de algo que le ha preguntado su señoría, en relación con la formación. ¿Cada cuánto tiempo hacen ustedes cursos de capacitación y de actualización de sus conocimientos?

Vamos a ver, nosotros hacemos eh un curso, el curso de Tedax. Generalmente dura nueve meses o menos, y luego cada dos años hacemos unos cursos de actualización que duran una semana.

Y en alguno de esos cursos, mejor dicho, ¿en ninguno de esos cursos ha trabajado usted nunca con goma2 ECO?

Nunca. Personalmente nunca.

Gracias. Y le quería preguntar, usted ha dicho que en Atocha se revisaron todos los trenes. ¿Esto comprende también los trenes en los que no se había encontrado ningún artefacto explosivo pero se pudiera encontrar?

Afirmativo.

¿Sí?

Sí.

Cuando, cuando estuvo usted en el reconocimiento de estos artefactos que se encontraron, se había hablado en algún momento que usted recuerde de fotografiarlos o de radiografiarlos?

Pero a que, a que artefactos se refiere.

A los que encontraros en los propios andenes y que intentaron desactivar y finalmente no pudieron.

Vamos a ver. En, en el de Atocha, debido a la impresión que teníamos todos, igual que la mayoría de la gente que, que había estado allí y había vivido el tal, el tema, se descartó el poder hacer una radiografía. Era muy peligroso. Y con respecto a lo del Pozo al indicarme los dos Tedax que sí eran de mi unidad, que había un teléfono móvil y todos conocíamos como funciona un teléfono móvil, un artefacto constituido por un teléfono móvil, jamás pensamos que iban a utilizar un teléfono móvil como temporizador. Pensábamos que lo iban a utilizar con la función que tiene un teléfono móvil, con una codificación determinada, para que no explotara en caso de que llamase alguien, ¿no?

Solamente un, un apunte y volvemos al tema del teléfono móvil, eh, usted ha dicho que se descartó la radiografía, ¿también la fotografía?

La fotografía también.

¿Por qué?

Sí. Eeh, eran unos momentos de tal tensión que nadie se le ocurrió hacer ningún tipo de, de, de fotografía.

Gracias. Volvamos un segundo al teléfono móvil. ¿Recuerda cual era el mecanismo, el iniciador del mecanismo de explosión, del artefacto del parque Azorín?

Vamos a ver. Yo lo sé por los informes que, que después se han elevado, hasta hace poco no lo he sabido.

Ah, o sea, no lo conoció usted directamente.

No lo he conocido directamente. Lo he conocido posteriormente y supongo que las pruebas periciales que se verán a lo largo de este juicio, se explicará perfectamente como funcionaba ese teléfono.

Es decir, usted de la mochila del parque Azorín no conoció nada directamente.

Si nosotros hubiésemos sabido, eeh y lo he explicado antes, si nosotros hubiésemos sabido que era un temporizador el teléfono móvil, hubiese, hubiese, no hubiésemos colocado un inhibidor de teléfono móvil a siete metros.

Muchas, muchas gracias. Una cuestión a propósito, perdone mi ignorancia, y probablemente no lo he entendido, a propósito de lo qué se entiende por un alto explosivo, ¿Qué se entiende por un alto explosivo?

Se lo explico. Una de las características físicas que tiene un explosivo es su velocidad de detonación.

GB: Bien, ya ha explicado eso, por favor. Abreviando, alto explosivo es cuando tiene una velocidad de detonación superior a cuanto.

Anda en torno a 5.800 metros, 5.600...

GB: Por encima de 5.600 alto explosivo. Otra pregunta.

Entendido. ¿Qué es más rápido ...?, creo que lo ha contestado pero posiblemente yo lo he anotado mal. ¿Qué es más rápido goma2 o Titadine?

Pero, es que goma2 hay goma2 EC, goma2 ECO.

Goma2 ECO.

Es muchísimo más alta la dinamita goma2 ECO. YA sabe que... yo por lo que he estudiado después del, del tema este, anda, ronda los 5.600, 5700, y no baja con el paso del tiempo, que sí le pasa a la EC y sí le pasa a la Titadine.

Entiendo. ¿Qué mecanismo de desactivación utilizaron para los, para los artefactos que encontraron en los trenes?

Bueno, los mecanismos de desactivación, yo no sé si su señoría considera pertinente que hablemos de ello.

GB: Perdón, ¿cuál es la pregunta?

Sí, señoría. Preguntaba que qué mecanismos de desactivación, tampoco le exijo un gran detalle, eran os que se habían utilizado para esas dos mochilas que finalmente estallaron que fueron encontradas en los trenes y finalmente estallaron.

GB: ¿Vio usted la desactivación?

Sí, claro. La de uno de ellos sí. Se utilizaron medios dirruptores.

Medios, perdóneme.

Dirruptores

Dirruptores

Sí. Es lanzar agua a mucha potencia.

¿Son medios adecuados para, para C3, C4, para goma2 ECO o para todos?

No, serían perfectas para C3, C4. Pero no, pero no para ECO, ¿eh?.

Pero no para ECO. ¿Es esta la razón de que finalmente estallaran las...?

Creemos que sí. De, de, de todas formas posteriormente hemos hecho pruebas yyy sí, sí va con...

Entiendo. ¿Recuerda usted de que color era el humo de Leganés?

El humo de Leganés yo no lo vi exactamente porque... bueno, vi, vi las imágenes que hemos visto todos, en televisión. Y según las imágenes es, es, es un humo gris pero allí no estaba yo cuando se produjo la explosión.

No, no estaba. A propósito de esto de Leganés, hay una cosa que no he entendido, usted ha dicho que les avisaron porque había habido, o se decía que había habido un tiroteo...

Un intercambio, sí.

¿Porque les avisaron a ustedes que eran Tedax si lo que había era un tiroteo?

Vamos a ver. Eeh lo he dicho antes. Un compañero ...

Perdóneme.

Un compañero me informa de que, eh hay un tiroteo en Leganés. Y yo llamo al Jefe de Sala del 091 de Madrid. Y él me informa de que tienen un problema con gente de raza árabe y que ha habido un intercambio de disparos que se han, eeh se han atrincherado todos en un piso de la calle Carmen Martín Gaité número 40, entonces, no sé, nos da por pensar que son árabes, estamos viendo todos los días lo que pasa en Irán, Irak, Palestina y tenemos miedo de que se puedan inmolarse que fue lo que realmente pasó. Entonces por eso, yo le dije al jefe de Sala que iba a mandar un, un equipo en las cercanías por si acaso. De todas formas aquel piso, había que entrar en el piso, y para entrar en el piso tienen que entrar Tedax con ellos para asegurarlo, en una segunda instancia. En una primera instancia entrarían los GEO, claro.

Gracias. Perdóneme que le moleste de nuevo con el tema del humo. ¿La goma2 ECO tiene un humo negro o humo blanquecino?

Vamos a ver. La goma2 ECO...

GB: Acérquese al micrófono un poco por favor que se le oye mal.

La goma2 ECO tiene un humero, un humo, perdón que es grisáceo. Grisáceo tirando a blanquecino pero no a negro. Y un explosivo, tiene que tener en cuenta que la dinamita goma2 ECO lleva un componente inorgánico que es el nitrato amónico, por eso el humo es de ese color, gris blanco.

GB: Si ya lo ha explicado antes.

Sí, sí. Yo con el color me doy, me doy por satisfecho. Un instante señorita voy a repasar mi interrogatorio creo está todo. Ah, una, una cuestión, ¿usted directamente de quién recibía órdenes?

¿Perdón?

¿Usted de quién recibía directamente órdenes?

Yo tenía delante de mí al Comisario Jefe de la Unidad Central de Desactivación de Explosivos y al Comisario General de Seguridad Ciudadana.

¿Y usted directamente a quién se las daba?

A mis subordinados.

Perdón, que eran... ¿había algún operativo directamente subordinado suyo?

¿En dónde?

En, en los focos en los cuales les llamaron a ustedes. En Atocha y después en Leganés.

En todos.

¿En todos?

En todos.

Usted señalaba en su declaración que habían remitido los restos de explosivos a la Unidad Central y que esto no era lo normal ¿qué es lo normal?

Hombre, lo normal sería que, que lo hubiésemos, los que hemos recogido los del grupo, lo hubiésemos llevado al grupo, lo hubiésemos clasificado bien y posteriormente lo hubiésemos llevado a la Unidad. Pero si una, un ente superior como era el Jefe de la Unidad y el Comisario General decide que se llevase directamente a la Unidad, nosotros cumplimos la orden.

El Jefe de la Unidad, ¿podría identificarlo?

Sí, es el Comisario Juan Jesús Sánchez Manzano.

Juan Jesús Sánchez Manzano. Un instante señoría, solamente...

GB: En cualquier caso acabó, todos los restos acabaron en la Unidad Central, que era su destino se hiciera lo que se hiciera, lo clasificaran ustedes o ellos, ¿no?

Sí, sí todos fueron allí y ellos fueron los que clasificaron Nosotros recogimos y ellos se llevaron, clasificaron, mandaron, analizaron...

GB: Sí, pero que la diferencia entre una cosa y otra, entre lo que usted califica como normal y lo que se hizo es que la clasificación la ha hecho la Unidad Central en vez del grupo.

Sí. Efectivamente.

Ah, ya. Sabía señoría que me dejaba una pregunta. La última pregunta. Usted ha dicho antes que algunos de los que estaban presentes en Atocha no habían trabajado nunca con goma2 ECO ¿había otros que sí?

No lo sé. Porque yo sabía lo, con lo que habían trabajado la gente que está en mi grupo. Yo no puedo saber eeh...

GB: Bien, la gente de su grupo, ¿había trabajado con goma2 ECO?

A mí me, a mí lo que me han comentado ellos es que ninguno había trabajado con goma2 ECO.

Gracias. Finalmente, señoría solamente para que aclare su intervención en un informe en el cual, en el cual se le menciona al pie... vaya por Dios....estamos ... aquí. Al folio 19.284, señoría, ese, ese informe y siguientes, pregunto concretamente sobre el 19.286, es un informe fechado el 12 de marzo de 2004 y se dice: colaboraron en dicha intervención los siguientes Tedax. Y menciona al declarante pero no lo firma. ¿Recuerda usted cual fue su colaboración en la elaboración de este informe o en, o en los hechos, que lo originan? Estoy hablando del informe del Grupo de Desactivación de Explosivos en Madrid que obra al folio 19.282.

GB: No ha lugar a la pregunta. Está claro en el informe señor letrado. Pantalla, Roberto. Es un informe donde se, por una parte aparece la firma de los Tedax actuantes y por otra la relación de personal que colaboró. Es que no entiendo que pregunta es la que está haciendo.

Si podía él con sus palabras, pero si su señoría lo da por aclarado, no, no insisto, precisar brevemente en qué consistió esa colaboración en este informe.

Vamos a ver. En la intervención trabajaban los Tedax que estaban nombrados para ese servicio. Hay un operador número uno que entrará a declarar dentro de unos momentos, y había dos operadores más que colaboraban con él. O sea que trabajan con él.

GB: Pantalla, Roberto.

Y posteriormente eeh nos reunimos más Tedax. Pero es simple y llanamente para facilitar la labor de aquellos que están trabajando sobre un artefacto explosivo...

GB: Es suficiente, señor Testigo. Esta es la carátula del informe al que alude el señor letrado, está claro que unos son los que hacen la desactivación, que es de lo que versa el informe, y otros son los que estaban presentes, colaboraron, etc. Gracias, Roberto.

Por rematarlo, señoría. Dado que no viene en calidad de testigo, entiendo que...

GB: No, no, viene en calidad de testigo.

Perdón, dado que no viene en calidad de perito, entiendo, señoría, que no permitirá interrogar sobre la reacción química del humo.

GB: ¿La reacción química? No, naturalmente que no.

Gracias señoría, no hay más preguntas.

GB: Gracias a usted. La acusación particular constituida por **doña Ángeles Pedraza Portero y otros**.

Sí, con la venia de la excelentísima sala, solo una pregunta. Volviendo a la recogida de muestras, usted como coordinador eeh ¿me puede decir o si no le parece raro que del atentado mayor que se ha cometido en España solamente los peritos puedan disponer de 22 muestras que además están formadas por puntas y por tornillos?

GB: Eso es una opinión del perito que no tiene valor, o sea que como testifical no tiene ningún valor. Es una opinión de un testigo, no tiene valor alguno. No ha lugar a la pregunta.

Pues no hay más preguntas, señoría.

GB: Gracias. La acusación constituida por **don Mario Pelicari Giraladini y su esposa**

Ninguna pregunta, señor.

Minuto 27:56

GB: Gracias. La constituida por **doña Angélica María Geria Cortés y su hijo menor de edad**.

Con la venia del excelentísimo señor Presidente. Señoría, ¿se le podría enseñar el folio 54.314 al testigo, por favor?

GB: ¿A que efectos señor letrado?

Para saber si ese es el informe que él aporta cuando comparece a declarar el 4 de julio de 2005.

GB: Bien. Pregunte, por favor.

Bien, con la venia nuevamente ...

GB: Es evidente que si dice en la declaración que aporta un informe, es el que está después y pone la fecha ... pregunte y si hace falta se le exhibirá.

Bien. Con la venia de su señoría. Eh, ¿recuerda usted haber aportado en su declaración policial un informe al que le hizo referencia el Ministerio Fiscal anteriormente?

Si puede explicitarme que informe, que ...

GB: Es una nota informativa del 6 de abril de 2004. Según pone aquí.

Es un informe que contiene 29 folios y una serie de fotos sobre Leganés, concretamente.

Ah, sí, sí. ¿Qué quiere saber exactamente?

Quería saber si ese es el informe que usted aportó y si usted participó a pesar de que no consta su nombre, su número ahí. Si usted participó en la elaboración de ese informe.

En la elabo, en la elaboración del informe participaron los que le firmaron.

Simplemente, bien. Con anterioridad usted, y voy a volver al tema, usted dijo que en Atocha el humo que salió le llamó la atención. Ese hecho de que le llamase la atención, de que era un explosivo no habitual para ustedes ¿lo puso en conocimiento de su, de la superioridad?

Bueno, sí. Pero hay gente que no cree mucho en lo de los humos, y en lo de los olores. Y eso es la experiencia la que te lo va dando. Pero sí lo comentamos que nos extrañaba muchísimo que el humo, como le he dicho antes, estábamos pensando que era un alto explosivo, un C4, un C3, y el humo debería ser, porque es un explosivo orgánico, totalmente negro. Sin embargo el humo no fue negro, fue gris. Y eso nos llamó la atención, y sí lo comentamos.

Perdón que le interrumpa. Mi consulta es si usted ese hecho lo puso en conocimiento de su superior directo o de algún superior. Esa era la pregunta concretamente.

No tenía que ponerlo en conocimiento de nadie porque a mi derecha estaba el señor, el Jefe de la Unidad y a mi izquierda, a mi derecha uno y al otra estaba el Comisario de Seguridad Ciudadana, lo mismo que estaba viendo yo lo estaban viendo ellos.

¿Comentaron ustedes en esos momentos que se trataba de un explosivo nuevo dentro de lo que ustedes habían tenido lamentablemente la experiencia de ver?

No, porque realmente no somos adivinos. Cuando se terminaran de hacer los análisis sabríamos lo que era, lo que sí nos extrañó fue lo que le he comentado antes. Piensas que es una cosa y te sale otra. Entonces lo que debes hacer es esperar a los resultados, que fue lo que hicimos. Lo que si teníamos descartado en todo momento que era un bajo explosivo o un explosivo medio como la, como la EC o como la Titadine.

¿O sea, desde un principio tenían descartado la Titadine?.

Desde el primer, desde que vimos los focos de las explosiones descartamos ese tipo de explosivos.

Y le han preguntado en algunas ocasiones anteriores eeh el hecho de, de aah que se hayan llevado los restos a la Unidad Central. A mí lo único que me preocupa saber al respecto es ¿se llevaron debidamente custodiadas y controlados todos los restos que fueron recogiendo? Sí o no.

La cadena de custodia se respetó desde el primer momento.

GB: Bien, bueno eso salvo valoración del Tribunal. Otra pregunta.

Y, eh, finalmente eh creo haber entendido pero de los explosivos, de los artefactos que usted vio, el temporizador era el teléfono o otro tipo de aparato extraño un ST o algo así.

Vamos a ver. El único, el único teléfono que vi yo fue el de la mochila del parque Azorín. Y posteriormente, cuando se han realizado los periciales en la Unidad Central he sabido que se utilizaba como temporizador, pero hasta que no se hizo el pericial, y se, y se hizo público, porque a nosotros como estaba bajo secreto de sumario se nos mantuvo al margen. Cuando se hizo público, entonces sí supimos que había sido, que se había, que habían utilizado los teléfonos móviles como temporizadores

No hay más preguntas, señoría.

Minuto 32:14

GB: Gracias. La acusación constituida por **don Guillermo Pérez Ajates**

Con la venia señoría. Tan solo una pregunta. ¿Nos puede decir si cuando usted y su compañero vieron los objetos que se encontraron en el vehículo sito en el polígono de las Mercedes pensaron que podrían estar relacionados con el atentado del 11 de marzo?

Sí lo pensamos, sí lo pensamos. Además es algo que llevas innato. Porque teníamos un atentado, el mayor atentado que ha ocurrido en España y cada vez que veíamos en una intervención nuestra, signos de, vamos a decirlo entre comillas, violencia como sobaqueras, pasamontañas guantes y cintas con caracteres árabes y tal, sí piensas en eso. De hecho, si llamé a mis superiores para comunicarme y pedirles que mandaran gente especializada fue precisamente por el convencimiento ese, de que podría tener algún tipo de relación con los atentados del 11 M, dado también, que la Sala me había informado que ese vehículo había aparecido aparcado en las cercanías de la Estación de RENFE de Alcalá de Henares.

Muchas gracias. No hay más preguntas, señoría.

GB: Gracias. La constituida por **doña María de las Mercedes López Casado**.

Ninguna pregunta, Señor.

GB: Gracias. La constituida por doña Laura Isabel Pinto, **doña Laura Isabel Cuesta Muñoz**, perdón.

GB: La constituida por **doña Maria Isabel Ruiz Borrallo**.

GB: La constituida por **doña Mará Jesús Pérez Díaz**.

GB: La constituida por **doña Ana Isabel González Picos y otros**.

Sí, con la venia, Excelentísimo Señor. Señor Inspector Jefe, usted ha dicho que cuando se desact, cuando explodian la primera, la bomba que explodian en Atocha, estaba usted junto a sus superiores. En ese momento ¿comparten ustedes esa información y se plantean ustedes esas dudas que usted ha dicho de que podía ser un tipo de explosivo distinto?

No, no, no compartimos nada ellos, yo trabajo a nivel operativo y ellos trabajan a otros niveles.

GB: Bien entonces quién dice usted que descartó un determinado tipo de explosivo y quién no, es que no, no, no nos aclaramos. Ha dicho usted: descartamos desde el primer momento que era Titadine, ¿quiénes descartaron?

Los, los Tedax que estábamos allí, que estábamos reunidos, yo hablo más que otra cosa por los que, por los Tedax que eran de mi grupo.

GB: ¿qué eran?, ¿Los Tedax que eran?

Que pertenecían a mi grupo.

GB: Ahá

Que son los que más conozco, con los que trabajamos diariamente y con los que compartimos pues muchas cosas. Teniendo en cuenta que los Tedax de la Jefatura Superior de Madrid son los que atienden todas las incidencias que hay en Madrid. Entonces nosotros cuando llegamos allí a parte de, bueno, de hacer todo lo que debíamos hacer de, de revisar todos los trenes y tal, bueno, sea cuando empezamos a trabajar sobre lo que son los artefactos y los focos, empezamos a ver los efectos producidos. Los efectos producidos por unos explosivos son unos y por otros son otros ¿eh? En este caso estuvimos viendo los cortes que se habían realizados en las chapas. Y esos cortes denotaban que era un explosivo más bien alto. No podía ser un explosivo bajo, porque todos hemos visto coches, eh, bomba eeh explosionados por ETA con Titadine y lo que hace es retorcer los hierros, que los retuerce y los lanza a...

GB: Bien, entonces lo descartan como ya ha explicado varias veces por el tipo de corte de la chapa. ¿Por el humo lo descartan también?

Por el humo también.

GB: ¿Qué humo da el Titadine?

El Titadine da...

GB: Para cerrar ya este grupo de preguntas.

.... da, da un humo, por, por las prácticas que hemos hecho, da un humo mucho más oscuro. Es un gris mucho más oscuro.

GB: Siga, señor letrado.

Sí, con la venia, excelentísimo señor. La tercera bomba que se desactiva o intenta desactivar, se hace en el parque Azorín, ¿la abordan ustedes con el mismo método que las dos anteriores?

No, porque ya habíamos tenido la experiencia de Atocha y habíamos tenido la experiencia de El Pozo, entonces no queríamos incurrir en los mismos errores. A parte de que quizás podría ser la última oportunidad que tuviésemos de tener verdaderas muestras y ahí el

operador número uno, que entrará posteriormente a declarar, arriesgó mucho y decidió hacerlo de otra forma, de otra forma. Utilizaron medios a distancia mezclados con medios manuales, y se consiguió, y lo consiguió. Consiguió la total desactivación del artefacto.

Pues muchas gracias por su respuesta y su trabajo y no hay ninguna pregunta más.

GB: Gracias, la acusación constituida por **doña Celestina Pires Méndez**.

Con la venia de la Sala. Oiga usted, ¿me podría indicar si con anterioridad a los atentados eeh, habían puesto algún dispositivo especial en funcionamiento para prevenir atentados de carácter islámico?

Bueno, nosotros, ahora mismo no lo recuerdo. Solemos tener una serie de instrucciones y en esa época, teniendo en cuenta, [tose] ... perdón, teniendo en cuenta que estaban próximas las elecciones generales siempre estamos en un sistema, por decirlo de alguna forma, de alerta total o sea sí, sí puede, no lo recuerdo exactamente si hubiese algún dispositivo especial para atentados islámicos pero sí puedo decir que en mi grupo sí estábamos alerta por el tema de las elecciones que se celebraban el día 14.

En concreto en, en, a partir de, en el mes de octubre o a partir de octubre del año 2003 ¿pusie, pusieron en su conocimiento que habían, se habían detectado eh, actuaciones o comunicaciones, que fijaban a España como, como, como un centro de interés para, para atentar?

No. Lo que podíamos, eh conocer todos por la prensa, televisión, eh radio pero vamos, oficialmente no teníamos ningún conocimiento.

Ninguna pregunta más, señor.

Minuto 37:46

GB: Gracias. La constituida por **doña María Teresa Vargas Páramo**.

Sí, con la venia del excelentísimo señor. En sustitución de mi compañero Fernando Yébenes y en la mía propia de la, que involuntariamente la acusación número ocho que, que se ha saltado. Yo dos cuestiones le quisiera, le quisiera hacer, señor testigo. Vamos a ver, eh, si se, si se inspeccionaron y se verificaron los trenes de

arriba abajo, o sea de cola a cabeza y viceversa ¿Cómo puede explicarse que llegara la mochila a la comisaría de Vallecas?

Yo no puedo explicárselo, ¿puede explicármelo usted? Porque yo tampoco puedo explicárselo.

GB: Bien señores, por favor guarden la compostura.

Vamos a ver, ¿cómo es posible que eh a, que a su grupo o al grupo que se encargara y que usted coordinaba no, se le escapara una mochila con 10 kilos de explosivos?

GB: Vamos a ver, señor letrado ...

Ningún, ninguno de mis Tedax ...

GB: Un momento, un momento señor testigo. Dos cosas: en primer lugar el testigo estaba hablando de Atocha, usted ahora le ha cambiado a El Pozo; Acláreselo porque sino nos volvemos locos todos. Usted está hablando de la bolsa de El Pozo.

De la bolsa de El Pozo.

GB: o sea la que acaba en la comisaría de Puente de Vallecas.

Correcto, sí.

GB: Señor testigo le está preguntando por la de El Pozo, no por la de Atocha.

Por la de El Pozo, por la de El Pozo.

GB: ¿allí ordenó usted a su grupo que inspeccionara los trenes de cabeza a cola y de cola a cabeza?

Sí, sí.

GB: Bien.

Vamos a ver, Yo a la, ya lo he dicho antes, sobre ocho y algo que llegué a Atocha, vía teléfono contacté ...

GB: Estamos en el Pozo, olvídense de Atocha.

No, pero es que es lo que le quería explicar. Vamos a ver, en el Pozo se revisaron todos los trenes, todos los trenes. Si no apareció ninguna mochila, sería porque se la hubiesen, digo yo, es una teoría, se la podían haber llevado antes. Lo que sí estoy totalmente

convencido es de que después de la revisión de los Tedax que trabajaron allí, no había ni una sola mochila que contuviese un artefacto explosivo. Y eso se lo puedo asegurar. Porque lo hicieron y me consta concienzudamente, es más, le dije dos veces y cuando hablé con ellos me dijeron que no, que lo habían hecho cuatro, o sea ...

Vamos a ver, según su conocimiento, su experiencia y atendiendo al tipo de explosivo al que nos encontramos, se encontraban ustedes en ese momento, ¿usted cree que fue peligroso y arriesgado el haber transportado esa bolsa, esa bolsa con 10 kilos de explosivos, llevarlas desde El Pozo al pabellón de IFEMA y viceversa desde el pabellón de IFEMA vol, vuelta a la comisaría de Vallecas, eso es un hecho peligroso?

GB: No es necesario que el testigo conteste, es una obviedad, otra pregunta.

Ninguna pregunta más, señoría. Gracias.

GB: Gracias. La acusación constituida por **don Ramón Matamoros López**. Antes de pasar a las defensas, señor testigo: dice que sus hombres inspeccionaron los trenes de alante, de atrás a alante, de alante a atrás también en El Pozo ¿inspeccionaron también las montañas de objetos que había ya en el andén?

Eeh, ellos no ...

GB: O que no había, no sé. Hubo una montaña no sé en que momento estaba, ya lo veremos. Los objetos que ya estaban fuera de los trenes, ¿los inspeccionan?.

No se lo puedo decir

GB: o los pusieron en ...

... no se lo puedo decir porque no sé si había algún montón fuera o no lo había.

GB: Sí, pero de haber ese montón fuera, usted sí sabrá lo que inspeccionaron ...

No, no, no

GB: ... lo que le pregunto es, ¿inspeccionaron solo los trenes o inspeccionaron cualquier objeto que procediera de los trenes aunque no estuviera en ese momento en los trenes?

Todo lo que hubiera en el andén, si había algo cuando ellos llegaron, lo inspeccionaron. Estoy convencido, es más le voy a...

GB: Gracias. Las defensas.

... le voy a decir, señorita en, en cuanto a la mochila del parque Azorín, hubo un problema. Que allí se descubrió la mochila, se descubrió la bomba, en, en, en el Puente de Vallecas. Esa bomba se llevó al parque Azorín, pero claro, en la comisaría aún quedaron un montón de bolsas más, un montón de bolsas. Allí mandé otro equipo Tedax completo que fue el que limpió y abrió todas las bolsas o sea ...

GB: ¿Antes o después de descubrirse la de Puente de Vallecas?

Después.

GB: ...o sea de la famosa bolsa, mochila ...

Después. Primero se descubre, y después se revisan todas.

GB: Las defensas, por favor, ¿alguna pregunta?

Minuto 41:56

*Con la venia señor presidente, no me ha dado la palabra por la **Asociación de Ayuda a las Víctimas del 11-M.***

GB: No le ha dado la palabra porque no propuso la ...

Porque no había propuesto ...

GB: ... y se, y se me ha olvidado darle la palabra.

Efectivamente, no hay, no hay problema.

GB: ¿Alguna pregunta?.

Sí. Eh, eh Vamos a ver, eh, eh dijo usted que descartó el Titadyn porque los daños correspondían a una velocidad de detonación de 5.000 o 600 metros, he creído oír. Eh, ¿tuvo usted en cuenta al hacer esa consideración que al menos el Titadyn 30, el 50 lo desconozco, según su ficha de seguridad tiene una velocidad de detonación precisamente de 6.200 metros, es decir, superior incluso a la de la goma2 ECO?

Sí. Pero si tiene usted la ficha esa, verá que a los, al mes siguiente ha bajado 1.200 metros aproximadamente; al mes siguiente bajará

otros 1.500 y si tiene en cuenta la, cuando se robó la última, el, el último Titadyn que robó ETA, pues hace ya muchísimo tiempo, con lo cual la velocidad de detonación ...

Sí, pero no estoy hablando de quién ha robado el Titadyn ...

GB: No, déjele contestar. Continúe el testigo.

Sí. Lo que quiero decir es que con el paso del tiempo ese tipo de dinamita que está hablando usted, va perdiendo esa velocidad de detonación. Y es, esas características que pierden, hace que los efectos disminuyan en proporción a la velocidad que pierde.

Usted ha dicho que la goma2 ECO no pierde esa velocidad de detonación porque contiene, espere, lo tengo aquí apuntado eh ...

GB: Nitrato de amonio y nitroglicol.

Efectivamente. Eh, es que, eh, si no me equivoco en la ficha del Titadyn 30 parece que también tiene estos dos componentes.

Eso se lo pregunten al químico porque exactamente no lo sé, pero creo que también lleva nitroglicerina que es la que hace que se deteriore el explosivo.

Efectivamente, o sea que la clave es la nitroglicerina, no le que tenga o no tenga di ... eh, dinitroglicol ...

El nitroglicol y el nitrato amónico son estables. El problema está con la nitroglicerina, que suda, que hace que pierda potencia y que corrompe ...

Efectivamente. En el caso de que haya pasado un tiempo determinado desde su fabricación.

Efectivamente.

Perfecto. Eh, vamos a ver, dice usted que supervisó, nos ha hablado bastante de este tema, supervisó la recogida de restos y vestigios en la estación de Atocha. ¿Qué tipo de restos y vestigios recogieron? Es decir eh, eh me refiero por ejemplo ¿se recogieron dispositivos electrónicos, vestigios electrónicos de los atentados?.

Se recogió de todo. Se recogieron trozos de chapa, se recogieron trozos de teléfono, se recogieron piedras del andén, se recogió acetona y agua, se recogió todo lo que estuvo en contacto con los focos.

O sea, el, el volumen de, de lo recogido eh, eh cabría en, en una habitación grande, en una habitación pequeña, en una maleta, en ...?

No, hombre, eh ...

GB: ¿Cuál es el sentido de la pregunta? ¿qué queremos, que queremos demostrar con eso?

Quiero, quiero, no, quiero ...

GB: ¿Si se recogió mucho o poco?

Efectivamente.

GB: Lo tiene usted en el sumario. Otra pregunta.

Muchas gracias. Eeh, vamos a ver en laa, en la, durante la, durante los trabajos de los Tedax en las cuatro estaciones, en los cuatro focos, ¿sabe usted si acudieron miembros del cuerpo de desactivación de explosivos de la Guardia Civil a alguno de los focos de los atentados?

Sí.

¿Y colaboraron en las labores de, en las labores de los Tedax de la policía?

No. Yo concretamente estaba en Atocha y el Jefe de Grupo de Madrid me pidió pasar a van como observadores, y siempre van como observadores. Cuando ellos hacen una intervención yo puedo pedirles, de hecho lo hacemos, que se me permita estar y se me permite estar como observador, nunca como trabajador.

Estuvieron únicamente como observadores.

Sí.

No hay más preguntas.

GB: Gracias, las defensas.

La defensa de ...

GB: Perdón, perdón. **La Abogacía del Estado** ¿quiere formular alguna pregunta?. Gracias, ¿alguna acusación más? Ya me han pasado todos. Las defensas.