

**MATANZA EN MADRID** *Análisis*

Furgoneta hallada ayer en Alcalá de Henares y supuestamente relacionada con los atentados perpetrados a primera hora de la mañana en Madrid. / EFE

En primer lugar las víctimas. La terrible fatalidad. Y la imposibilidad de comprender por qué ellos. El sin sentido de una muerte encontrada, simplemente, por haberse levantado a la hora de cada día para ir a trabajar o por haber cogido el tren unos minutos más tarde de lo habitual porque se pegaron las sábanas. El más radical de los absurdos.

Después, la ciudadanía. Aturdida, desconcertada porque no hay categorías en nuestro cerebro para integrar una carnicería de estas proporciones. Creo que lo más importante de todo es no cerrar los ojos ante la barbarie: lo peor es la banalización del mal. La ciudadanía tiene el domingo la cita democrática con las urnas. Se me ocurre pedir que nadie falte y que cada cual vote lo que tenía decidido votar ayer. ETA no puede cambiar un solo voto.

A partir de aquí, cuesta mucho entrar por la vía de los análisis. Tendemos siempre a esperar lo mejor. Sabíamos que ETA estaba debilitada. Pensábamos que

## Al estilo Al Qaeda

JOSEP RAMONEDA

por esta razón esta vez su intervención en campaña se limitaría al obsceno comunicado de la tregua selectiva. Cuando las fuerzas de orden público detuvieron una furgoneta cargada de explosivos comprendimos que lo seguían intentando pero preferimos creer que el peligro estaba desactivado. No, ETA ha intervenido con su instrumento de siempre: matar, porque es su única forma de existir. Y lo ha hecho a una escala sin precedentes.

Es muy arriesgado hacer especulaciones sobre las acciones de ETA. Los que la han conocido desde dentro aseguran que su toma de decisiones es mucho menos elaborada de lo que a veces se supone y que dan los golpes cuando y como pueden. Pero las características de este atentado no pueden pasar desapercibidas.

ETA ha matado ayer más ciudadanos que la suma de las víctimas de sus cinco atentados anteriores más sanguinarios. Se trata de un salto cualitativo perfectamente buscado. De una masacre hecha con toda conciencia. Esta vez no ha habido llamada de aviso. No se buscaba asustar, se buscaba aterrorizar. Porque el terror es paralizante.

Es inevitable mirar al exterior. Han sido Al Qaeda y otras ramas del terrorismo islamista los que, en los últimos años, han practicado repetidamente los atentados indiscriminados, con explosiones simultáneas en diversos puntos, y altamente mortíferos. No hace falta mirar sólo al 11-S. En Irak, cada día hay ejemplos de este tipo de terrorismo. ¿Puede pensarse en cierto mimetismo por parte de los dirigentes

de ETA? ¿O más bien hay que pensar en un intento de producir el mayor daño posible optimizando la capacidad mortal de los limitados recursos operativos de la banda? "El terrorismo —escribía Amos Oz— actúa como la heroína: las dosis han de ser cada vez más fuertes para que el efecto se mantenga". La dificultad de ETA para actuar estaba desdibujando su imagen. Hacía muchos meses que no mataba, con lo cual, en cierto modo, era ya más una sombra que una amenaza. ETA ha querido acabar con cualquier tipo de ilusión. Una masacre para que nadie dude de que sigue ahí. Pero el hecho de que ETA opte por una masacre estilo Al Qaeda, aún sabiendo que es el tipo de atentado que más rechazo social produce, es a tener en cuenta. Sembrar el pánico colocando a toda la población como víctima potencial. Esta es la estrategia. Porque ciertamente ninguno de los que tomaron ayer los trenes en los que encontraron la muerte tenía razón alguna para pensar que ETA iba a por él.

## En la mira de ETA y de Osama

ERNESTO EKAIZER

quien él atribuía la responsabilidad de la masacre de Atocha, El Pozo y Santa Eugenia.

Unas horas después, el presidente del Gobierno, José María Aznar, hizo una declaración institucional después de la reunión de su gabinete de crisis. Llamó la atención un hecho: habló de "los terroristas" y de "los asesinos", pero no mencionó a ETA.

Durante las primeras horas de la tarde, fuentes judiciales reconocieron que seguían la pista de ETA en base a criterios analíticos, ya que no existían pruebas directas. Dicho análisis se basaba en tres aspectos: el intento de atentado en la estación de Chamartín en las Navidades pasadas; la detención de dos etarras hace diez días en la provincia de Cuenca que traían presuntamente a Madrid 500 kilogramos de

clorita y ciertos indicios procedentes del interior de ETA según los cuales la organización podría orientarse hacia el *terror negro*, esto es, pasar de los atentados dirigidos contra objetivos concretos a las grandes explosiones en lugares públicos (estaciones, trenes, bancos).

A medida que avanzaba la tarde se afianzaba la versión, difundida por el Gobierno, de que la masacre había sido obra de ETA. Sin embargo, la policía había descubierto en Alcalá de Henares, pasadas las doce del mediodía, una furgoneta con siete detonadores y una cinta de *cassette* que contenía versículos del Corán.

¿Acebes informó de ello a Aznar para que no mencionara el nombre de ETA en su declaración institucional? Las fuentes

aseguran que Acebes no lo supo hasta las seis de la tarde. El hecho es que Aznar no nombró a ETA.

Ya pasadas las ocho de la noche, Acebes, en rueda de prensa, dijo, por iniciativa propia, que se había hallado una furgoneta en Alcalá de Henares, con los siete detonadores y la cinta magnetofónica con versículos del Corán en árabe. "He dado orden de no descartar ninguna línea de investigación", señaló. Reconocía así que se había precipitado.

Fuentes judiciales consultadas anoche dijeron que Acebes seguía convencido, cuando anunció el hallazgo de los versículos del Corán, de que la responsabilidad de la masacre era de ETA, pero a la vista del hecho había querido ofrecer toda la información disponible. Algo más tarde,

## Una nueva campaña electoral ensangrentada

EL PAÍS, Madrid

ETA ha intentado condicionar el resultado de todas las elecciones generales celebradas en España desde la reinstauración de la democracia. Y lo ha hecho con el único lenguaje que conoce: cometiendo atentados en periodo de precampaña o campaña electoral. Debido a la ilegalización de Batasuna, que propugna el voto nulo en los comicios del próximo domingo, ésta es la primera ocasión en que ETA no apoya a ninguna candidatura.

En las elecciones de 1977 ETA cometió un asesinato y un secuestro, cuya víctima apareció asesinada días después de los comicios. En 1979, cometió cinco asesinatos en el mes anterior a las elecciones. Nueve asesinatos más fueron obra de ETA poco antes de las generales de octubre de 1982. Seis personas perdieron la vida a manos de ETA antes de las legislativas de 1986.

Hubo un asesinato de ETA previo a las elecciones de 1989 y otro más en la campaña de las generales de 1993. Poco antes de las elecciones de 1996, las primeras que ganó el PP, ETA asesinó en San Sebastián a Fernando Múgica y, en Madrid, al ex presidente del Constitucional Francisco Tomás y Valiente. En esa época tenía secuestrados a José María Aldaya y a José Antonio Ortega Lara.

ETA asesinó a Fernando Buesa, dirigente del PSOE, y a un *ertzaina* pocos días antes de iniciarse la campaña electoral de las generales de 2000.

También ha salpicado de terror las campañas electorales de municipales y autonómicas. Tres días antes de las autonómicas vascas de 1984, asesinó al senador socialista Enrique Casas en San Sebastián. A poco más de un mes de las elecciones municipales y autonómicas de 1995, trató de asesinar al entonces líder de la oposición, José María Aznar.

la organización Al Qaeda reivindicó el atentado a través de uno de sus habituales comunicados enviados a una publicación árabe en Londres ya utilizado como vehículo con anterioridad.

¿Qué pasó? Acebes y el Gobierno no podían concebir la posibilidad de que *no* fuera ETA. Pero, ¿acaso España podía estar absolutamente a salvo, por ejemplo, de Al Qaeda, habiendo patrocinado la guerra de Irak? El juez Baltasar Garzón lo avisó el 4 de marzo de 2003, cuando todavía se podía hacer algo. En su carta pública a Aznar, señaló: "Lo único que va a generar esta guerra injusta es el aumento de terrorismo integrista a medio y largo plazo... Su crecimiento en otros puntos, entre ellos España, es algo tan evidente como terrible y usted no quiere o no sabe verlo".

Y, ayer, Alfredo Urdaci, a cuenta de ETA y de Josep Lluís Carod Rovira, sin citar, acosó a José Luis Rodríguez Zapatero al entrevistarle en TVE. Sí, ¡justo en un día como ayer!